

**Foro Multisectorial de Debate
hacia el “III Encuentro Latinoamericano contra el Neoliberalismo por una Universidad
Democrática, Popular y Feminista”**

Organización entre ADULP, CONADU, FULP, UES y ATULP

El pasado 30 de Septiembre, en las Facultades de Psicología y de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP, se llevó adelante el Foro Multisectorial de Debate hacia el “III Encuentro Latinoamericano contra el Neoliberalismo por una Universidad Democrática, Popular y Feminista”, a 70 años de la reforma universitaria, organizado por la Asociación de Docentes de la Universidad de La Plata (ADULP), la Federación Nacional de Docentes Universitarios (CONADU), la Federación Universitaria de La Plata (FULP), la Unión de Estudiantes Secundarios (UES) y la Asociación de Trabajadores de la Universidad de La Plata (ATULP).

El principal objetivo de este Foro de Debate fue dilucidar en conjunto “**¿Qué Universidad nos dejan y qué universidad queremos?**”, y para ello los asistentes se dividieron en dos comisiones con sus respectivos ejes y sub-ejes:

1) La universidad y el trabajo en la recomposición del sistema productivo y social

1. Soberanía energética
2. Soberanía alimentaria
3. Soberanía tecnológica
4. Soberanía comunicacional
5. Modelos productivos y sociales
6. Soberanía cultural

2) Universidad en los sistemas educativos, el complejo científico tecnológico, el arte y la cultura

1. Sindicalización y movimiento obrero organizado
2. Condiciones de trabajo y convenios colectivos en Universidad y CyT
3. Sistema educativo y universidad
4. Complejo científico-tecnológico en perspectiva
5. Les estudiantes
6. Arte y Cultura

En la Comisión 1, participaron como disparadores del debate el compañero Carlos Gil, Secretario General de Luz y Fuerza; el geólogo, docente de la FCNyM-UNLP y trabajador de Y-TEC Martín Noya; la referenta del MTE y CTEP Bárbara Carmona; la docente de la Facultad de Ingeniería UNLP, Ing. Ana Laura Cozzarín; la decana de la FPyCS-UNLP, Andrea Varela; el economista y Director de la Maestría en Políticas de Desarrollo de la FaHCE-UNLP, Patricio Narodowski; y la Licenciada en Artes Plásticas y Secretaria de Cultura de ADULP, Nazarena Mazzarini.

Respecto de la soberanía energética, se hizo un repaso histórico y se caracterizó la gestión de Cambiemos como privatizadora y desreguladora, proceso que se justificó

mediáticamente desde la tanta veces enunciada “crisis energética”. Los participantes propusieron volcar el rol del Estado hacia un papel regulador a través de una estructura de subsidios focalizados. En ese sentido, se planteó que la Universidad debía optar por un modelo que rompa la formación tecnicista y tenga la capacidad de auditar, con la correspondiente sindicalización de los profesionales, así como sumar a la producción de valor agregado.

El debate sobre la soberanía alimentaria tuvo como principal eje la necesidad de posicionarse en la vereda opuesta del modelo extractivista. Se destacó la importancia de defender los resortes estatales orientados a la protección de los productores agropecuarios. También se insistió en la importancia de llevar estas discusiones a la Universidad, fundamentalmente el derecho a la alimentación sana, los modelos alternativos a la producción y distribución mercantilizada de los alimentos, teniendo en cuenta desde los saberes ancestrales hasta los espacios de comercialización sin intermediarios que de a poco se van volviendo un paisaje común en nuestra región.

Los proyectos de desarrollo cuyas líneas de investigación fueron cerradas en 2015 -como Tronador y Arsat- fueron elementos principales en la discusión sobre soberanía tecnológica. Durante la conversación, se ponderó la necesidad de integrar a las PyMES y a la Universidad para dominar los medios tecnológicos, una herramienta clave para orientar el destino de la Nación.

En el caso de la soberanía comunicacional, se evidenció la situación crítica en materia de libertad de expresión, tras la decisión oficial de dejar sin efecto la “Ley de medios”, que continuó con pérdida de puestos de trabajo en el periodismo, persecución y hostigamiento a los comunicadores opositores.

A la hora de discutir modelos productivos y sociales, se estableció una oposición entre el modelo actual de desindustrialización y ajuste salarial, y el de regulación, proteccionismo y desarrollo industrial que imperó hasta 2015, sin dejar de señalar los problemas que éste último tuvo con la sustitución de importaciones y la balanza de pagos. Hacia adelante, la comisión planteó como imprescindible resolver los problemas de productividad, para que el país sea más que un simple productor de materias primas, donde la Universidad puede jugar un rol importante rompiendo el aislamiento y transformando sus normativas institucionales para poder aportar plenamente a un proyecto de país inclusivo y soberano.

En cuanto al debate por la soberanía cultural, se puso en valor el Ministerio de Cultura creado en 2014, que permitió el crecimiento de las Casas del Bicentenario, el INCAA y nuevas leyes como la de danza y la del libro, todos proyectos que a partir del 2015 fueron desfinanciados. Los nuevos desafíos planteados por la comisión responden a generar nuevas estructuras tributarias para la producción artística, pensar la cultura comunitaria y armar observatorios para la Ley Federal de Cultura desde lo provincial y lo local.

Por otro lado, se remarcó la necesidad de avanzar hacia una reforma constitucional, para dotarnos de una nueva matriz normativa que asegure la construcción de una nueva y genuina democracia, permitiendo de esta manera la transformación profunda de nuestra Patria.

Finalmente, los compañeros y compañeras que participaron de la comisión pusieron sobre la mesa la necesidad de recuperar la perspectiva anticolonialista desde la Universidad,

como condición fundamental para que juegue un rol pleno en el marco del nuevo Proyecto Nacional y Popular.

Al mismo tiempo a solo algunos metros de distancia, se desarrolló la Comisión 2 con la participación como disparadores de la Secretaria Adjunta de SUTEBA, Silvia Almazán; la Profesora en Ciencias de la Educación y magíster en Ciencias Sociales, Claudia Bracchi; el Director de Departamento de Ciencias de la Educación de la FaHCE-UNLP, Martín Legarralde; el Doctor en Ciencias Sociales Claudio Suasnábar; el Secretario Administrativo de ATULP, Gabriel Oscar Galván; la Secretaria Gremial de CONADU, Verónica Bethencourt; el docente e investigador Santiago Liaudat; el compañero de Estudiantes Terciarios Organizados, Juan Cruz Calderón; y la Profesora de la Facultad de Bellas Artes, Paula Sigismondo.

El debate inició destacando la importancia de atender a los procesos de unidad que llevó adelante el Movimiento Obrero Organizado, junto al movimiento estudiantil y el movimiento de mujeres durante los cuatro años del macrismo, con la movilización permanente en las calles como principal herramienta para exigir derechos y defender conquistas. En ese sentido, se analizó el pasaje a una nueva etapa marcada por la novedad de la posible, deseada y necesaria unificación de la CGT.

En cuanto a las condiciones de trabajo, se habló de reforzar los espacios de co-gobierno y se destacó la importancia de las nuevas formas de trabajo establecidas por los convenios colectivos, herramientas que modifican las relaciones de los trabajadores y trabajadoras más allá de la voluntad de los rectores y rectoras.

Las conversaciones continuaron con un relevamiento del Sistema Educativo y la Universidad, en el que se destacó la necesidad de dar la disputa de sentidos en relación a concebir a la educación como derecho social garantizado por el Estado y al conocimiento como bien público. Hacia adelante, los compañeros y compañeras coincidieron en la importancia de desarrollar la extensión universitaria, articular con otros espacios educativos y modificar los marcos legales para ampliar el debate.

A la hora de hablar sobre el complejo científico tecnológico, hubo una fuerte crítica al modelo meritócrata y emprendedurista establecido, carente de función social. Se afirmó la necesidad de discutir qué, para qué y quiénes, y de esa forma dejar de reproducir la agenda global pautada desde el exterior; así como también la imposibilidad de resolver este tema sin que la Universidad integre a un Proyecto Nacional.

Los y las estudiantes, por su parte, plantearon las desigualdades en los modelos de Educación Superior y la necesidad de articular la Universidad con los Terciarios. Desde la FULP, la UES y el ETO destacaron que para discutir la Universidad Pública en un modelo de país será indispensable coordinar más y romper la invisibilización de este sector.

Por último, se ponderaron el derecho al arte, la metáfora y la producción de sentido en el plano cultural.

Tras una breve pausa para tomar un café, los debates y las conclusiones extraídos de cada una de las comisiones confluyeron en un Plenario conjunto, realizado en el Auditorio de la Facultad de Psicología con la coordinación de la Secretaria Adjunta de ADULP, Mariana Chaves, y la Secretaria de Relaciones Internacionales de CONADU y Directora del IEC, Yamile Socolovsky.

Por último, los y las presentes encarnaron un Acto de Cierre que tuvo como oradores al Presidente de la Unión de Estudiantes Secundarixs, Ulises García Ávila; el Vicepresidente 2º de la Federación Universitaria de La Plata, Thiago Sábado; el Secretario Administrativo de la Asociación de Trabajadores de la UNLP, Gabriel Oscar Galván; el Secretario General de Asociación de Docentes de la UNLP, Octavio "Tato" Miloni; y el Secretario General de la Federación Nacional de Docentes Universitarios, Carlos De Feo.